

*Поповская В.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент

### **Право на обращение в эпоху цифровизации**

Все мы понимаем, что в наш мир активно внедряются цифровые технологии, которые предоставляют возможность создать процесс взаимодействия человека с фундаментальными механизмами общества, одним из которых являются органы государственной власти. Сами же перспективы глобальной цифровизации нашли отражение в национальной программе «Цифровая экономика»<sup>1</sup>. Главные цели этого проекта заключались в развитии цифрового общества, усовершенствовании доступа, а также качества услуг, предоставляемых государством, и вместе с тем в обеспечении безопасности внутри страны и за ее пределами. Все это нужно для того, чтобы сделать жизнь человека более комфортной. В XXI веке это явление можно назвать созданием нового типа общества, которое пытается рационально использовать свое время. Все сферы жизни охватила цифровизация, и, разумеется, право не осталось без внимания. Я предлагаю изучить «Право на обращение», которое закреплено в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – закон), и то, как на него повлияло явление «цифровизация». Итак, чтобы понять, что такое право на обращение в эпоху цифровизации, нужно сначала обратиться к самому понятию «цифровизация».

Его можно рассматривать с нескольких сторон, ведь одни авторы под цифровизацией права понимают любое использование цифровых технологий (например, появление электронных справочно-правовых систем), другие же – исключительно качественные изменения права (смарт-контракты). Думается, что обе точки зрения являются отчасти правильными, поэтому в рамках данной статьи обозначенный термин будет использоваться как в узком, так и в широком смысле<sup>2</sup>.

В моем понимании цифровизация – это процесс, в котором общество начинает массово использовать технические средства в своей повседневной жизни.

---

<sup>1</sup> Паспорт федерального проекта. URL: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/material/Pasport-federalnogo-proekta-Cifrovое-gосударственное-управление.pdf>.

<sup>2</sup> Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии : коллективная монография / под ред. И.В. Воронцовой. Казань: Отечество, 2020. 415 с.

С 2021 г. интенсивно развивается федеральный проект «Цифровое государственное управление», благодаря такой программе можно сделать выполнение работы органов государственной власти более продуктивным и менее затратным по времени. При появлении такой возможности обращение в электронном варианте было приравнено к письменному варианту обращений, поэтому, несмотря на все преимущества нового вида обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, появились некоторые недостатки. Предлагаю рассмотреть некоторые из них.

Для подачи обращения в органы государственной власти нам необходимы некоторые атрибуты заполнения данного обращения, которые будут отличаться от реквизитов письменного варианта. Изучив закон, можно прийти к выводу, что письменное и электронное обращения равны между собой, потому что в основаниях для отказа при даче ответа по существу ничего не сказано про отсутствие личной подписи заявителя, которой, собственно говоря, не имеется в электронном обращении. Поэтому уже на данном этапе появляется проблема идентификации личности. Также при подаче обращения мы указываем свой электронный адрес, который впоследствии может стать причиной проблемы, связанной с массовой рассылкой обращения. Ведь при указании своего электронного адреса люди могут не только воспользоваться вымышленными, в том числе из кинематографа, фамилиями и именами, но и создать разовые электронные адреса, при помощи которых оскорбляют представителей власти, пытаются оказать на них давление (требуя провести проверки, уволить и т.д.) и используют вымышленные факты (злоупотребление правом на обращение). Такая ситуация может негативно отразиться на деятельности оперативных работников, что в результате повлияет на сроки дачи ответа лицу, которое подало обращение.

Электронная форма создает у недобросовестных граждан чувство безнаказанности, вселяет уверенность в своей анонимности, позволяет не сдерживать свои эмоции и включать фантазию.

Следующим недостатком такого обращения может быть то, что гражданин, желающий обратиться в органы государственной власти, не всегда сможет найти по электронным каналам, как подать информацию с наибольшей достоверностью. На данный момент часто встречается такая ситуация, когда, например, человек желает обратиться к Уполномоченному по правам человека, но, к сожалению, не знает, как это сделать, обращается к Интернету, который в первую очередь выдает рекламу или платные услуги юрисконсультов, хотя мы прекрасно знаем, что услуги Уполномоченного по правам человека являются бесплатными. И только когда гражданин просмотрел десятки реклам, ему высвечивается официальный сайт Уполномоченного по правам человека. Аргументировать свои умозаключения я могу тем, что при подаче обращения в письменной форме происходит личный контакт с заявителем,

указываются его паспортные данные в книге приема граждан, все это помогает минимизировать риск злоупотребления правом на обращения.

Другой проблемный вопрос возникает на стадии рассмотрения обращения, которое было подано дистанционно, а точнее, вопрос его сроков, предусмотренных законом. Актуальность регистрации и рассмотрения поданного гражданином обращения зависит в большей степени от технического обеспечения. На данный момент мы не пришли к таким возможностям, чтобы активизировать бесперебойную работу сети Интернет, из-за чего часто возникают проблемы с доступом, а также с работой электронной почты. Я предполагаю, что такая низкая компьютерная подготовка тормозит процесс регистрации обращения, а также его рассмотрения и разрешения в положенный срок. Сами же мероприятия, связанные с цифровой трансформацией системы органов государственного управления, могут привести к кадровому сокращению сотрудников, как это было при введении карантинного режима в апреле 2020 г. В таких условиях органы государственной власти стали активно пропагандировать иной способ подачи обращений: например, через горячую линию или сеть Интернет и др.

Утвержденный Указом Президента Российской Федерации проект направлен на повышение части массовых общественно важных услуг, доступных в электронной форме, до 95% к 2030 г.<sup>1</sup>

Итак, в заключение рассмотрим основные преимущества и недостатки цифровизации в целом и цифровизации права на обращение в частности. К числу достоинств можно отнести снижение времени на бумажную работу, а также уменьшение финансовых затрат. Для самих же граждан такое дистанционное обращение может стать сокращением временных затрат. Кроме того, обращение можно будет подать из любой точки нахождения, где действует сеть Интернет, в удобное для себя время.

Теперь, рассмотрев преимущества, предлагаю вернуться к недостаткам. Особое внимание хотелось бы уделить лицам, которые не обладают достаточным объемом компетенции, знаний, умений, навыков в сфере работы с цифровыми технологиями, такие люди не могут в полной мере пользоваться предоставленной возможностью, а иногда даже применяют ее во вред себе. Поэтому неслучайно сейчас появляется много работ, посвященных так называемому «цифровому неравенству», о том, что люди вроде бы обладают равными правами, но так как у некоторых людей отсутствуют специальные знания, они не могут воспользоваться рядом прав, которые предоставляет им государство.

К сожалению, до настоящего времени не предложено действительно эффективных способов, которые смогли бы нивелировать «цифровое неравен-

---

<sup>1</sup> Цифровое государственное управление. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/>.

ство» и минимизировать его негативные последствия. Думается, что разработка указанных механизмов, особенно в сфере реализации права на обращение, крайне необходима именно на современном этапе цифровизации права и государственного управления, однако это уже будет являться темой отдельной работы.

*Чистякова А.М.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель О.В. Кушкина

**О некоторых аспектах становления и понимания  
института частной жизни человека  
в отечественной и зарубежных правовых системах**

В современном обществе приоритет неотъемлемости личных прав и свобод человека находится на первом месте, поскольку они обеспечивают само существование человека и его защиту против государственного неправомерного вмешательства. К числу последних относится и право на неприкосновенность частной жизни.

На сегодняшний день под частной жизнью понимается информация о человеке, находящаяся вне контроля со стороны государства и других лиц, незаконное разглашение которой может повлечь юридическую ответственность. Данная информация может стать известной третьим лицам: врачам, адвокатам, нотариусам, сотрудникам правоохранительных органов. Сведения, которые стали известны вышеуказанным лицам, признаются тайной, находящейся под защитой государства. Примечательно, что в большинстве случаев человек предоставляет данную информацию на добровольной основе, например на приеме у врача, но в случае вмешательства в частную жизнь сотрудниками правоохранительных органов получение информации, как правило, принудительное, против воли самого человека. В некоторых случаях лицо даже не подозревает о том, что в отношении него происходит сбор информации, поскольку сотрудниками правоохранительных органов проводятся негласные оперативно-розыскные мероприятия. Таким образом, нужно тщательно рассмотреть нормативно-правовую базу ограничения права на недопустимость вмешательства в частную жизнь.

Конституция РФ содержит следующее положение, закрепленное в ст. 55: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом...». Таким образом, законодатель предусматривает возможность ограничения вышеуказанных прав в соответствии с настоящим законодательством, по решению суда. Примером тому могут послужить положения УПК